

Jędrzejów 20.06.2016

Znak: RIZP.271.8.2016

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Przebudowę dróg gminnych w ciągu ulic: S. Konarskiego, Osiedlowej, Spółdzielczej, M. Reja, Słodowej, Zamoście, Wspólnej, W. Kadłubka, Kolejowej, Spokojnej, Nowej i Cichej w Jędrzejowie – ETAP I**”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1. Czy Zamawiający posiada opinie NR 45/Lkn 008/2010 z dnia 15.06.2010r. wydaną przez Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Lublinie Kolejowy Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej, jeżeli tak prosimy o jej załączenie?

Odp. 1. Zamawiający załącza Opinię Nr 45/Lkn 008/2010 z dnia 15.06.2010 r. wydaną przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Lublinie Kolejowy Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej oraz pisma PKP S.A. N13Ld-6322/282/2015 z dnia 26.06.2015 r. i NLu9.6141.156.2015.DJ/1 z dnia 26.06.2015 r. przedłużające termin w/w opinii oraz prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Pytanie 2. Czy Zamawiający posiada Umowę z PKP na umieszczenie kanalizacji deszczowej w terenie PKP, jeżeli tak prosimy o jej załączenie?

Odp. 2. Zamawiający załącza Umowę Nr KNKr7.6123.28.2016.JK zawartą w dniu 09.06.2016 r. w Lublinie pomiędzy spółką PKP S.A. a Gminą Jędrzejów na umieszczenie i pozostawienie kanalizacji deszczowej na działce o nr ewid. 212/34 obręb 3 Jędrzejów, której użytkownikiem wieczystym jest spółka PKP S.A.

Pytanie 3. Czy Zamawiający ponosi opłaty za zajęcie terenu kolejowego i za opłaty za umieszczenie sieci?

Odp. 3. Opłatę za zajęcie terenu kolejowego (zgodnie z treścią SIWZ Rozdział XIII pkt 3 tiret szósty) ponosi Wykonawca robót. Jednocześnie Zamawiający koryguje omyłkę pisarską dotyczącą opisu pozycji Nr 80 z przedmiaru robót na budowę kanalizacji deszczowej, tj. w miejsce treści „Koszt umieszczenia urządzenia obcego na terenie PKP” winno być „Koszt zajęcia terenu kolejowego”. Opłatę za umieszczenie i pozostawienie kanalizacji deszczowej pod torami kolejowymi w obrębie działki o nr ewid. 212/34 ponosi Zamawiający.

Pytanie 4. W załączonej Dokumentacji Projektowej na Kanalizację Deszczową na terenie PKP, na mapach odcinek od studni D21 do studni D31 opisany jest jako odcinek z rur PVC fi600 a na profilach sieci jako odcinek z rur PVC fi500. Prosimy o określenie średnicy w/w odcinka jako PVC fi500.

Odp. 4. Odcinek kanalizacji deszczowej od studni D21 do Studni D31 winien być wykonany z rur PVC DN 500

Pytanie 5. W załączonej Dokumentacji Projektowej na Kanalizację Deszczową na terenie PKP, na mapach odcinek od studni D4 do studni D21 opisany jest jako odcinek z rur PVC fi600 a na profilach sieci jako odcinek z rur PVC fi630. Prosimy o określenie średnicy w/w odcinka jako PVC fi600.

Odp. 5. Odcinek kanalizacji deszczowej od studni D4 do Studni D21 winien być wykonany z rur PVC DN 630

Pytanie 6. Dotyczy: Roboty drogowe ul. Reja

W przedmiarze robót jako najniższą warstwę konstrukcyjną przyjęto podbudowę z piasku gr. 15 cm (poz. 8d.1.3 PRZEDMIARU), natomiast w projekcie technicznym Rys. 4.1. Przekroje normalno – konstrukcyjne najniższa warstwa to warstwa odsączająca z piasku stabilizowanego cem. $R_m = 1,5$ MPa, gr. 15cm . Prosimy podać jaki rodzaj warstwy przyjąć do wyceny?

Odp. 6. Jako najniższą warstwę konstrukcyjną należy przyjąć zgodnie z dokumentacją podbudowę z piasku stabilizowanego cementem $R_m=1,5$ MPa gr. 15 cm.

Pytanie 7. Dotyczy: Roboty drogowe ul. Reja

W przedmiarze robót w poz.. 9.d1.3 przyjęto podbudowę z kruszywa łamanego 0/31,5 mm o grubości 15 cm , natomiast w projekcie technicznym Rys. 4.1. Przekroje normalno – konstrukcyjne jest warstwa z kruszywa gr. 20 cm . Prosimy jaką grubość należy przyjąć do wyceny?

Odp. 7. Do wyceny należy przyjąć podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (0/31,5mm) o grubości 20 cm.

Pytanie 8. Dotyczy: Roboty drogowe ul. Reja

Na wysokości ul. Cichej droga z tylinki przechodzi w plac o znacznej szerokości, który wychodzi poza zakres robót drogowych. Podobna sytuacja występuje w rejonie włączenia do ulicy Kolejowej. Czy w zakres rozbiórki na ul. Reja wchodzi rozebranie nawierzchni z tylinki i bruku poza obrysem projektowanych dróg?

Odp. 8. Zakres rozbiórki obejmuje rozebranie nawierzchni z trylinki i bruku tylko w obrębie projektowanej przebudowy ul. M. Reja.

Pytanie 9. Dotyczy: Roboty drogowe ul. Kolejowa, ul. Konarskiego

W przedmiarze robót jako najniższą warstwę konstrukcyjną dróg przyjęto podbudowę z piasku gr. 15 cm (poz. 49 d.2.5, 53 d.2.6, 89 d.3.5 PRZEDMIARU), natomiast w projekcie technicznym Rys. 4.10.; 4.11; 4.17 Przekroje normalno – konstrukcyjne najniższa warstwa to warstwa odsączająca z piasku stabilizowanego cem $R_m = 1,5$ MPa, gr. 15cm. Prosimy podać jaki rodzaj warstwy przyjąć do wyceny?

Odp. 9. Jako najniższą warstwę konstrukcyjną należy przyjąć zgodnie z dokumentacją podbudowę z piasku stabilizowanego cementem $R_m=1,5$ MPa gr. 15 cm.

Pytanie 10. Dotyczy: Roboty drogowe ul. Kolejowa, ul. Konarskiego

W przedmiarze robót w poz.. 50 d.2.5; 54 d.5.6; 90 d.3.5 przyjęto podbudowę z kruszywa łamanego 0/31,5 mm o grubości 15 cm, natomiast w projekcie technicznym Rys. 4.10; 4.11; 4.17 Przekroje normalno – konstrukcyjne jest warstwa z kruszywa gr. 20 cm. Prosimy podać jaką grubość należy przyjąć do wyceny?

Odp. 10. Do wyceny należy przyjąć podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (0/31,5mm) o grubości 20 cm.

Pytanie 11. Część drogowa – ul. Reja, ul. Kolejowa, ul. Konarskiego

Czy w zakres rozbiórek wchodzi rozebranie krawężników i oporników? Przedmiar nie zawiera takich pozycji, nie jest określona ilość i na których ulicach należy takie roboty rozbiórkowe wykonać.

Odp. 11. W zakresie robót rozbiórkowych należy uwzględnić rozebranie krawężników i oporników na wszystkich trzech ulicach objętych przedmiotem zamówienia. Roboty rozbiórkowe krawężników i oporników należy uwzględnić w pozycjach przedmiarowych branży drogowej – poz. Nr 3, 27 i 70 „Rozebranie istniejącej nawierzchni drogi, zjazdów i chodników”.

Pytanie 12. Część drogowa – ul. Reja, ul. Kolejowa, ul. Konarskiego

Czyją własnością stają się materiały z rozbiórek: frezowina, kostka granitowa, trylinka?

Odp. 12. Materiały z rozbiórki nie nadające się do powtórnego użytku tj.: gruz, zniszczone elementy betonowe itp., Wykonawca odwiezie na składowisko odpadów lub zutylizuje we własnym zakresie i na własny koszt. Natomiast trylinkę, frezowinę, kostkę brukową (złożoną na paletach - które Wykonawca winien zapewnić we własnym zakresie i na własny koszt), kostkę granitową (zeskładowaną w workach - które Wykonawca winien zapewnić we własnym zakresie i na własny koszt), Wykonawca przetransportuje i złoży w miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości nie większej niż 10 km od placu budowy.

Pytanie 13. Część drogowa – ul. Reja, ul. Kolejowa, ul. Konarskiego

W przedmiarze występują pozycje: „Zabezpieczenie rurami dzielonymi kabli energetycznych”, łącznie na wszystkich odcinkach jest ich 831 mb. Prosimy podać lokalizację tych kabli oraz średnicę rury dzielonej jaką należy zastosować do wyceny. Prosimy o uzupełnienie dok. przetargowej o SST dotyczącej zabezpieczenia rurami dzielonymi kabli energetycznych.

Odp. 13. Istniejące kable eAWN, których trasy przebiegają pod przebudowywanymi ulicami należy zabezpieczyć rurami dwudzielnymi typu A160 SRS. W celu prawidłowego ułożenia rur w gruncie należy zastosować się do poniższych wytycznych: podsypka – grubość podsypki (h_1) nie powinna być mniejsza niż 10 cm, obsypka boczna – odległość między boczną częścią rury osłonowej, a ścianą wykopu (s_1) powinna wynosić co najmniej 10 cm, natomiast wysokość obsypki (h_2) powinna zawierać się w przedziale $10\text{ cm} \leq h_2 \leq D$, obsypka wierzchnia – grubość obsypki (h_3) nie powinna być mniejsza niż 10 cm, zasypka – odległość między górną częścią rury osłonowej a powierzchnią gruntu ($h_3 + h_4$) powinna wynosić co najmniej 50 cm, a w przypadku rur układanych pod drogą: ($h_3 + h_4$) ≥ 70 cm Wypełnienie do poziomu gruntu (zasypka) wykonać z gruntu piaszczystego. W celu uniknięcia osiadania gruntu w przyszłości oraz zapewnienia prawidłowej współpracy pomiędzy rurą a gruntem, zaleca się zagęszczenie gruntu do stopnia 85% - 90% wg zmodyfikowanej próby Proctor'a.

Pytanie 14. Część drogowa –ul. Konarskiego

W poz. 109 d.3.8. Przedmiaru przyjęto „Mechaniczne malowanie grubowarstwowo linii i przejść dla pieszych na jezdni farbą chlorokauczukową „Grubowarstwowe malowanie wykonuje się farbami chemo lub termoutwardzalnymi, natomiast malowanie cienkowarstwowe farbami chlorokauczukowymi. Jakie malowanie należy przyjąć do wyceny?

Odp. 14. Do wyceny należy przyjąć mechaniczne malowanie grubowarstwowe linii i przejść dla pieszych na jezdni farbami chemoutwardzalnymi (gładkie).

Pytanie 15. Część drogowa –ul. Konarskiego, Reja

Prosimy podać szczegóły elementów oznakowania:

- jaką wielkość luster drogowych należy przyjąć do wyceny?
- z jakiego materiału mają być wykonane azyle (tworzywo sztuczne, kostka, itp.)
- z jakiego materiału należy wykonać progi zwalniające na ul. Reja?

Odp. 15. Do wyceny należy przyjąć:

- lustra drogowe okrągłe akrylowe o średnicy 600 mm (U-18a),
- azyl dla pieszych winien być wykonany z elementów modułowych 500x500x100 mm mocowanych do jezdni przy pomocy śrub i kołków rozporowych.
- progi zwalniające: U-16 o wymiarach 900x500x50 mm należy wykonać z tworzywa PVB-5D, łączenie elementów za pomocą pióro wpustów, wymagana aprobatą IBDiM.

Pytanie 16. Część drogowa – ul. Reja, ul. Kolejowa, ul. Konarskiego

Załączone SST powołują się na nieaktualne, wycofane normy co do materiałów wsadowych do MMA jak i do samej MMA. Czy Zamawiający potwierdza, że kruszywa oraz mieszanki z betonu asfaltowego mają być zgodne aktualnym z „WT-1 (2014) Wymagania Techniczne, Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych” oraz „WT-2 (2014) Mieszanki mineralno - asfaltowe, Wymagania techniczne, Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych”?

Odp. 16. Zamawiający potwierdza, że kruszywa oraz mieszanki z betonu asfaltowego mają być zgodne z „WT-1 (2014) Wymagania Techniczne, Kruszywa do mieszanek mineralno – asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych” oraz „WT-2 (2014) Mieszanki mineralno asfaltowe, wymagania techniczne, Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych”.

Pytanie 17. Część drogowa – ul. Konarskiego

W poz. 111 d.3d8 Przedmiaru należy wycenić wykonanie peronu z krawężnika z płytkami prowadzącymi na przystanku autobusowym. Prosimy o szczegóły i rysunki dotyczące tego peronu. Wymiary krawężników i płytek, z jakiego materiału mają być wykonane, ile powierzchni peronu z płytek należy przewidzieć i wszelkie inne szczegóły niezbędne do wykonania rzetelnej wyceny.

Odp. 17. Peron należy wykonać w miejscu wskazanym w dokumentacji technicznej w następującej technologii:

- Krawężnik peronowy autobusowy prosty H-18 (kolor biały) na dł. 18m (dł. jednej sztuki 1 m), krawężnik peronowy skośny lewy H-18/13 na dł. 1m, krawężnik peronowy skośny prawy H-18/13 na dł. 1m, krawężniki ułożyć na ławie betonowej C12/15 grubości 20 cm z oporem i podsypce cementowo piaskowej ok. 3cm,
- Płytki prowadzące 30*30*8cm koloru białego z rowkami równoległe do krawężnika na dł. 20m,
- Płytki chodnikowe koloru antracyt 30*30*5cm na dł. 2*20m

Pytanie 18. Dotyczy: Część drogowa cały zakres

Z rysunków zagospodarowania terenu (Ryz. 2.1 – 2.4) wynika, że powierzchnia dróg, chodników i innych elementów drogowych zawiera się w granicach działek gminnych. Z kolei z rysunków branży wod-kan wynika że prace zarówno drogowe jak i branżowe na ul. Reja i Kolejowej należy wykonywać na terenie działek PKP.

Prosimy o informację jaki jest stan prawny działek na których będą wykonywane prace drogowe. Czy będzie konieczność wnoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego i po czyjej stronie SA te opłaty, czy po stronie Zamawiającego czy po stronie Wykonawcy?

Odp. 18. Roboty drogowe związane z przebudową ul. Kolejowej i ul. M. Reja będą prowadzone w granicach działek będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Jędrzejów. W związku z realizacją robót w pasach drogowych dróg gminnych nie będzie konieczności wnoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego. Pozycja przedmiarowa Nr 36 „Koszt zajęcia pasa drogowego” w przedmiarze robót na budowę kanalizacji deszczowej została wpisana omyłkowo i należy ją wyzerować.

Pytanie 19. We wzorze umowy § 11 ust. 8 Zamawiający określa, że 8. Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez przedkładającego kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości niniejszej umowy dla poszczególnego budynku. Wyłączenie o którym mowa powyżej, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000,00 zł. Jednocześnie w SIWZ XXII. Informacja o umowach o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, które z uwagi na wartość lub przedmiot tych dostaw lub usług, nie podlegają obowiązkowi przedkładania Zamawiającemu Zamawiający informuje, że Obowiązkowi przedkładania Zamawiającemu umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, nie podlegają umowy o dostawy lub usługi o wartości poniżej 50 000,00 zł z zastrzeżeniem postanowień art. 143b ust. 8 ustawy Pzp. Zgodnie z możliwością jaka daje zapis art. 143b ust. 8 Prosimy o opisanie przedmiotu umów podwykonawczych dotyczących dostaw i usług, wobec których nie zachodziłby obowiązek przedstawiania ich kopii Zamawiającemu np. na dostawy materiałów i usługi niezbędne do wykonywania przedmiotowego zadania (np. usługi transportowe, geodezyjne, dostawy typowych materiałów – materiały brukarskie, kruszywa), wynikające z jego specyfiki i zgodne z dokumentacją projektową i SST.

Odp. 19. Zamawiający nie precyzuje przedmiotu umów o podwykonawstwo, dotyczących dostaw i usług, wobec których nie zachodziłby obowiązek przedstawiania ich kopii Zamawiającemu.

Dodatkowo w związku z zaistniałą omyłką z § 11 ust. 8, wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, wykreśla się stwierdzenie „dla poszczególnego budynku”.

W wyniku dokonania w/w modyfikacji § 11 ust. 8, wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, otrzymuje brzmienie: „*Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez przedkładającego kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości niniejszej umowy. Wyłączenie o którym mowa powyżej, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000,00 zł*”

Pytanie 20. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew i krzewów.

Odp. 20. Zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew i krzewów, na które taka zgoda jest wymagana stosownymi przepisami prawa.

Pytanie 21. Zamawiający w §2 ust. 2. Wzoru umowy reguluje, że Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedoszacowanie,

pominiecie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu. Strony niniejszej umowy nie mogą zmienić ceny wykonania zamówienia przedstawionej w ust. 1 niniejszego paragrafu poza okolicznościami przedstawionymi w ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu.

W SIWZ Rozdział XIII. Opis sposobu obliczenia ceny w pkt. 2. Określono, że Cena oferty winna zawierać wszelkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, wynikające z dokumentacji technicznej i dokumentacji przetargowej, jak również koszty w nich nie ujęte, a bez których nie można prawidłowo wykonać zamówienia.

Jednocześnie na formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest złożyć oświadczenie, że: zapoznał się z: a). przedmiotem zamówienia, b). dokumentacją techniczną, c). przyszłym placem budowy d). uzyskał konieczne informacje potrzebne do właściwego sporządzenia oferty i wykonania zamówienia, e). specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń.

Treść SIWZ dotycząca sposobu wyceny jest zbyt ogólna i niejasna, i jako taka nie spełnia wymogów z art. 29 ust. 1 i 2, art. 31 ust. 1 oraz art. 140 ust. 3 ustawy pzp nie pozwalając na przygotowanie konkurencyjnej oferty. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ sprawia, że niemożliwa jest wycena pozwalająca na złożenie porównywalnych ofert. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie KIO poglądem (np. wyrok KIO z dn. 02.03.2010 r., sygn.. KIO/UZP 184/10) tego typu jak kwestionowane powyżej postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający w przypadkach wystąpienia zakresu prac nieprzewidzianych ma możliwość i powinno skorzystać z dyspozycji art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, i udzielenia zamówienia dodatkowego, gdy zachodzi konieczność wykonania dodatkowych robót, których nie można było przewidzieć, a nie powinien przerzucać takich ryzyk na wykonawców.

Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że składane na druku ofertowym oświadczenie Wykonawcy należy rozumieć w ten sposób, że zapoznanie się z przedmiotem zamówienia, dokumentacją techniczną, przyszłym placem budowy i uzyskanie koniecznych informacji potrzebnych do właściwego sporządzenia oferty i wykonania zamówienia, wymagane jest od Wykonawcy w stopniu możliwym do oceny podczas wizji lokalnej i na podstawie dostarczonej dokumentacji przetargowej i w tym zakresie Wykonawca składa oświadczenie o którym mowa w ww. postanowieniu Formularza ofertowego i na tej podstawie kalkuluje wynagrodzenie przedstawione w formularzu ofertowym.

Odp. 21. Zamawiający potwierdza, że zawarte, w pkt. 4 formularza oferty stanowiącego załącznik nr 1 do SWIZ, oświadczenie Wykonawcy należy interpretować w ten sposób, że zapoznanie się z przedmiotem zamówienia, dokumentacją techniczną, przyszłym placem budowy i uzyskanie koniecznych informacji potrzebnych do właściwego sporządzenia oferty i wykonania zamówienia, wymagane jest od Wykonawcy w stopniu możliwym do oceny podczas ewentualnej wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji przetargowej. Na tej podstawie też, Wykonawca kalkuluje wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 22. Kosztorys ofertowy ul. Konarskiego: prosimy o sprecyzowanie technologii wykonania oznakowania poziomego, czy ma to być oznakowanie cienkowarstwowe czy

grubowarstwowe. Jeśli grubowarstwowe to czy gładkie czy strukturalne, chemoutwardzalne czy termoplastyczne?

Odp. 22. Mechaniczne malowanie grubowarstwowe linii i przejść dla pieszych na jezdni należy wykonać farbami chemoutwardzalnymi (gładkie).

Pytanie 23. Proszę o informację czy znaki drogowe mają być umieszczone nad jezdnią czy na boku?

Odp. 23. Znaki drogowe będą umieszczone obok jezdni na słupkach.

Pytanie 24. Jaką wielkość znaków przyjąć do wyceny?

Odp. 24. Do wyceny należy przyjąć znaki średnie.

Pytanie 25. Którą generację folii tarcz należy przyjąć do wyceny?

Odp. 25. Dla znaków A-7, D-6, B-20 należy przyjąć folię odblaskową typ-2, dla pozostałych znaków należy przyjąć folię odblaskowa typ-1.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Grzegorz Maruszek
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycji, Zamówień Publicznych
i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych