

PROTOKÓŁ NR XXXI/16

z sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie

odbytej w dniu 22 grudnia 2016 roku w Centrum Kultury w Jędrzejowie.

Ad. 1.

O godzinie 10.00 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jędrzejowie Pani Maria Barańska otworzyła obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie. Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości, radnych, burmistrza, naczelników Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów, przedstawicieli partii politycznych, przedstawicieli lokalnych mediów, uczniów wraz z rodzicami, oraz dyrektorów szkół.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż na sali obrad obecnych jest 20 radnych i orzekła, że jest to quorum prawomocne do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę radnego Łukasza Skrzypczaka na sekretarza obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny Ł. Skrzypczak wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kandydaturę radnego Ł. Skrzypczaka na sekretarza obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie:

Za	-	20 głosów
Przeciw	-	0 głosów
Wstrzymało się	-	0 głosów

Rada Miejska w Jędrzejowie wybrała radnego Ł. Skrzypczaka na sekretarza obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie.

Ad.2

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: z XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 listopada 2016 roku oraz XXX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 listopada 2016 roku.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Jędrzejowie zwyczajnej i nadzwyczajnej w dniu 18 listopada 2016 roku.
7. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.
8. Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

9. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej likwidacji Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie i utworzenia Samorządowego Centrum Usług Wspólnych w Jędrzejowie.
10. Uchwała w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania oceny złożonej skargi.
11. Uchwała w sprawie przyznania dopłat w spółkach prawa handlowego do taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
12. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2016 rok.
13. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016, oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.
14. Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
15. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Gminy Jędrzejów na lata 2016-2026”.
16. Uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jędrzejów na lata 2016-2022”.
17. Odpowiedzi na interpelacje.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Burmistrz M. Piszczek wniósł o wprowadzenie jako pkt.7 porządku obrad dodatkowego punktu: „Wręczenie Stypendiów Burmistrza”.

Przewodnicząca Rady M. Barańska wniosła o uaktualnienie numeracji w związku z wprowadzeniem dodatkowego punktu do porządku obrad.

Przyjęty porządek obrad po uwzględnieniu zgłoszonych autopoprawek:

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum, powołanie sekretarza obrad.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołów: z XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 listopada 2016 roku oraz XXX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 listopada 2016 roku.**
4. **Zapytania i interpelacje radnych.**
5. **Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.**
6. **Informacja o realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Jędrzejowie zwyczajnej i nadzwyczajnej w dniu 18 listopada 2016 roku.**
7. **Wręczenie Stypendiów Burmistrza.**
8. **Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie.**
9. **Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**
10. **Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej likwidacji Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie i utworzenia Samorządowego Centrum Usług Wspólnych w Jędrzejowie.**
11. **Uchwała w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania oceny złożonej skargi.**
12. **Uchwała w sprawie przyznania dopłat w spółkach prawa handlowego do taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.**
13. **Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2016 rok.**

14. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016, oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.
15. Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
16. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Gminy Jędrzejów na lata 2016-2026”.
17. Uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jędrzejów na lata 2016-2022”.
18. Odpowiedzi na interpelacje.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z uwzględnieniem zgłoszonych autopoprawek.

Ad.3

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła następujące protokoły: z XXIX sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 listopada 2016 roku oraz z XXX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 18 listopada 2016 roku.

Uwag nie wniosła.

Ad.4

1. **Radny G. Kuśmierz** – poprosił Burmistrza o udzielenie informacji jakie podjął działania zmierzające umożliwieniu mieszkańcom indywidualnym skorzystania z funduszy zewnętrznych na dofinansowanie montażu na swoich indywidualnych gospodarstwach domowych kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych i jakie są efekty tych działań.
2. **Radny G. Kuśmierz**- w imieniu mieszkańców prosi, aby Burmistrz poprzez służby urzędu wyegzekwował, aby chodnik przed tak zwanym „Targiem Chińskim” przy ul. 11 Listopada został uprzątnięty z towaru przeznaczonego do sprzedaży. Chodnik jest często zastawiany oferowanym towarem tak, że utrudnia poruszanie przechodniom.
3. **Radny G. Kuśmierz**- zapytał, czy właściciel nieruchomości po byłym Rekordzie płaci należny Gminie podatek.
4. **Radny G. Kuśmierz**- zwrócił uwagę, iż przed nowo budowanym budynkiem wielorodzinnym przy ul. Piłsudskiego inwestor zajął początkowo chodnik, a teraz przebudował go na parking. Radny pyta, czy burmistrz wyraził na to zgodę. Jeżeli tak to na jakich warunkach. Dlaczego parking nie został zaprojektowany w piwnicach budynku. Radny głosował za sprzedażą działki, ale nie wiedział, że zostanie sprzedany również chodnik.
5. **Radny G. Kuśmierz**- zapytał, czy my jędrzejowianie musimy w każdym calu podporządkowywać się trendom zagranicznym. Rzeźba zaprezentowana na makiecie planowana do usytuowania w centrum naszego miasta według radnego i mieszkańców z którymi rozmawiał jest odrażająca, wyuzdana i przerażająca . Sztuka sama w sobie być może jest wielką sztuką „artysty światowej klasy”, ale Jędrzejów jest miastem na

terenie Polski, a nie Austrii, czy też Niemiec, Francji, USA. My chcemy w niektórych tematach mieć swoje zdanie i swoją wizję. Pan „Andrzej Pietrzyk zamierza przedstawić grupę ludzi, mieszczan jędrzejowskich, którzy idą pod prąd. Pomysł nawiązuje do rzeźby Augusta Rodina Mieszczanie z Calais”. Z tą różnicą, że „W zamyśle ojców miasta miał być to pomnik honorujący jego bohaterskich obywateli”. Natomiast władze naszego miasta przyjęły ofertę na rzeźbę przedstawiającą karykatury mieszczan jędrzejowskich- bez odzienia, bez butów kroczących na czele z ciężarną kobietą w negliżu „do prymitywnych źródeł, które dają szansę na rozwój”. Zaplanowana rzeźba jest według Radnego i opinii mieszkańców, z którymi rozmawiał zupełnie innym dziełem, niż rzeźba Igora Mitoraja w Krakowie, o której Pan Burmistrz mówi, że było wokół niej wiele kontrowersji. Rzeźby Mitoraja , mają zupełnie inny „charakter”, inną wymowę „nie powiązane z kontekstem przestrzennym- ale to właśnie kontekst, w którym stoją nadaje im znaczenia”. To rzeźba „dopasowuje” się do otoczenia i podkreśla jego charakter, a nie odwrotnie.

6. **Radny T. Kot-** zwrócił się z prośbą w imieniu najstarszych mieszkańców (seniorów) o udostępnienie przystanku autobusowego na Pl. T. Kościuszki w Jędrzejowie dla busów dojeżdżających z ościennych miejscowości. Seniorzy dojeżdżający z pobliskich miejscowości „mający problemy z poruszaniem się bardzo często korzystają z apteki w rynku, mają problem z dojściem z ul. Kieleckiej i ul. Pińczowskiej.
7. **Radny G. Cichoń-** powrócił do składanej wcześniej interpelacji w sprawie połączenia MPK ul. Chrobrego z Ośrodkiem Zdrowia na ul. Małogoskiej. Radny otrzymał odpowiedź na interpelację, że urząd zajmie się sprawą, jednak wszystko bardzo długo trwa. Starsi mieszkańcy miasta (niemobilni) , którzy otrzymują skierowanie z ośrodka na ul. Chrobrego muszą dostać się taksówką lub pieszo na ul. Małogoską.
8. **Pisemna interpelacja Radnej K. Jarosz-** w związku z licznymi zapytaniem mieszkańców wnosi o zabezpieczenie środków, w budżecie na 2017 rok na wykonanie łącznika pomiędzy ul. Cmentarną, Kilińskiego, a Brzozową (tzw. wąwozu), który pozwoli na usprawnienie ruchu w tym obszarze (m. in. na wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w okresie Świąta Zmarłych) oraz o wykonanie ul. Brzozowej.

Ad.5

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami uwag nie wnosząc.

Ad.6

Rada Miejska w Jędrzejowie przyjęła informację o realizacji uchwał podjętych na sesjach Rady Miejskiej w Jędrzejowie zwyczajnej i nadzwyczajnej w dniu 18 listopada 2016 roku uwag nie wnosząc.

Ad.7

Burmistrz M. Piszczek wręczył 14 Stypendiów Burmistrza. Burmistrz M. Piszczek pogratulował laureatom, nauczycielom, opiekunom, wychowawcom, dyrektorom szkół oraz rodzicom nagrodzonych uczniów. Dodał, iż Stypendium Burmistrza z założenia ma honorować uczniów, którzy w sposób szczególny wyróżniają się osiągniętymi wynikami w nauce, sporcie i przynoszą chlubę wszystkim jędrzejowianom, gminie i miastu. Wyróżnieni uczniowie osiągnęli sukcesy nie tylko na szczeblu wojewódzkim, ale również ogólnokrajowym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Barańska w imieniu całej Rady złożyła gratulacje laureatom.

Ad.8

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

Mecenas W. Zagala poinformował, iż przedstawiony projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie wynika z przeprowadzonej w Ośrodku Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie kontroli, jest to zalecenie pokontrolne nałożone na Ośrodek. W czasie

pisania w/w projektu uchwały publikatory były aktualne, jednak wszystko szybko się zmienia, więc być może należy je uaktualnić zgodnie ze stanem na dzień dzisiejszy. Mecenas zapytał, czy Rada wyraża zgodę na ewentualne uaktualnienie publikatorów, jeśli zostały one zmienione. Przewodnicząca Rady M. Barańska zapytała, czy Radni wyrażają zgodę na prośbę Mecenas W. Zagala, aby w razie konieczności dokonać aktualizacji publikatorów.

Rada nie wyraziła sprzeciwu w tej sprawie.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Jędrzejowie następującą ilością głosów:

1.	Za	-	19 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała Nr XXXI/248/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.9

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Przewodnicząca Rady M. Barańska zapytała Radę, czy zachodzi konieczność odczytywania całego obszernego projektu uchwały.

Rada Miejska w Jędrzejowie wyraziła zgodę, aby nie odczytywać projektu uchwały w całości.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania następującą ilością głosów:

1.	Za	-	20 głosów
2.	Przeciw	-	0 głosów
3.	Wstrzymało się	-	0 głosów

Powzięta Uchwała Nr XXXI/249/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.10

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Przewodnicząca Rady M. Barańska zaznaczyła, iż opinia od Wojewody Świętokrzyskiego dotarła już po podjęciu uchwały w sprawie likwidacji Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie i utworzenia Samorządowego Centrum Usług Wspólnych w Jędrzejowie przez Radę Miejską, stąd też zmiana i projekt uchwały na dzisiejszej sesji. Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej likwidacji Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie i utworzenia Samorządowego Centrum Usług Wspólnych w Jędrzejowie następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 20 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/250/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.11

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.
Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania oceny złożonej skargi następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 20 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/251/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.12

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.
Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie przyznania dopłat w spółkach prawa handlowego do taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 19 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/252/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.13

Przewodnicząca Rady M. Barańska poinformowała, iż Radni otrzymali zmieniony projekt uchwały wraz z autopoprawkami, które zostały szczegółowo omówione przez Burmistrza M. Piszczka na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej. Zapytała więc, czy zachodzi potrzeba, aby Burmistrz ponownie omawiał autopoprawki do uaktualnionej uchwały. Radni nie wyrazili sprzeciwu, aby po raz kolejny nie przedstawiać omawianych już autopoprawek do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2016 rok następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 19 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/253/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.14

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Skarbnik B. Ciepluch zgłosiła autopoprawkę do podstawy prawnej w/w projektu uchwały w związku z opublikowaniem tekstu jednolitego ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym zapis (Dz.U. 2013.885 z późn.zm.) zastępuje się zapisem (Dz.U. 2016 poz. 1870 i poz. 1984).

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016, oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 19 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/254/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.15

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 19 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/255/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.16

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Gminy Jędrzejów na lata 2016-2026” następującą ilością głosów:

- | | | | |
|----|----------------|---|-----------|
| 1. | Za | - | 19 głosów |
| 2. | Przeciw | - | 0 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 0 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/256/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.17

Wiceprzewodniczący Rady R. Kruk odczytał uzasadnienie.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż po dyskusji nad projektem uchwały na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej nie zgłasza autopoprawek do projektu uchwały. Wnioski zgłoszone przez Radnego G. Kuśmierz były nieprzemyślane, niemerytoryczne. Jeżeli są uwagi do projektów uchwał (ale przemyślane, a nie jak w tym wypadku gdzie chce się zmieniać dokumenty planistyczne Województwa lub też Komisji Europejskiej bo do tego sprowadzały się propozycje Radnego G. Kuśmierz) to omawia się je na posiedzeniu Komisji. Projekt został przygotowany merytorycznie przez profesjonalistów, co nie wyklucza późniejszych zmian. Burmistrz prosi o dyskusowanie nad zmianami tam, gdzie mają one sens i jeśli uwagi są przemyślane, a nie takie jak zgłoszone na Komisji przez radnego G. Kuśmierz. Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski zaznaczył, iż nie będzie zgłaszał poprawek do dokumentu. Jest to bardzo istotny dokument dla naszej gminy, gdyż zdajemy sobie wszyscy sprawę, że uchwalając ten dokument będziemy mogli starać się o pozyskanie dużych środków na między innymi termomodernizację.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski dodał, iż w planie jest około 19 budynków, które mogą być termomodernizowane. Pierwszy nabór wniosków jest do końca stycznia 2017 roku. Część jednostek organizacyjnych ma część dokumentacji z pewnymi brakami. Wiceprzewodniczący Radny K. Michalski zapytał, czy uda się złożyć wniosek przynajmniej w części w trosce o to, aby realizować plan.

Burmistrz M. Piszczek odpowiedział, iż chce, aby Gmina jeszcze w miesiącu styczniu złożyła wniosek na termomodernizację z tymi projektami, które są przygotowane, wszystko zależy również od środków finansowych. Drugi nabór wniosków jest w ostatnim kwartale 2017 roku. Radny G. Kuśmierz powiedział, iż jest zaskoczony wypowiedzią Pana Burmistrza. Radny K. Michalski składał kilka miesięcy temu interpelację, z zapytaniem, czy Burmistrz składał jakieś wnioski odnośnie odnawialnych źródeł energii, kolektorów słonecznych, baterii fotowoltaicznych. Radny G. Kuśmierz dodał, że po uzgodnieniu z radnymi i naczelnikami wydziałów ustalił, iż jest taki zapis, który trzeba wpisać.

Radny G. Kuśmierz postawił formalny wniosek, aby w dokumencie „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jędrzejów na lata 2016-2022”:

- na stronie 103 po zdaniu "Władze gminy będą dążyły w perspektywie długoterminowej do realizacji w/w celów poprzez wdrażanie działań związanych z ograniczeniem emisji , racjonalnym gospodarowaniem energią i wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii" dopisać słowa „ wytworzonych w instalacjach prosumenckich”.;
- na stronie 104 po zdaniu „promocja wykorzystywania energii ze źródeł odnawialnych (w szczególności instalacji kolektorów słonecznych, paneli fotowoltaicznych i pomp ciepła)” dopisać słowa „wytworzonych w instalacjach prosumenckich”.

Rady G. Kuśmierz dodał, iż jego pytania, interpelacje Radnego K. Michalskiego, podpisy zbierane w czasie kadencji Burmistrza M. Wolskiego, wniosek przygotowany przez Burmistrza M. Piszczek opiewały na to , aby szukać dofinansowania dla odnawialnych źródeł energii dla naszych poszczególnych mieszkańców. Stąd prośba Radnego G. Kuśmierza, aby iść w tym kierunku, a nie budować duże elektrownie wiatrowe, należy iść w odnawialne źródła energii prosumenckiej.

Radny G. Kuśmierz zgłosił formalny wniosek z prośbą o przegłosowanie i ewentualne dopisanie zgłoszonych przez Radnego zmian.

Burmistrz M. Piszczek zapytał Radnego G. Kuśmierza, co to jest energia prosumencka.

Radny G. Kuśmierz odpowiedział, iż energia prosumencka to energia wytworzona o mocy do 40kW.

Burmistrz M. Piszczek poinformował, iż energia prosumencka oznacza, iż wytworzona jest i wykorzystana przez ten sam podmiot. To nie oznacza, że nie wybuduje Radny wiatraków, prosumencka oznacza, że odbiorca i producent jest tą samą osobą.

Radny G. Kuśmierz dodał, iż chce, aby działania Burmistrza były ukierunkowane, tak by mieszkańcy otrzymali dofinansowanie na swoje przydomowe baterie fotowoltaiczne, pompy ciepła, aby nie budowali potężnych instalacji gdzie inwestorzy będą być może nie z tej gminy lub nie z tego państwa. Radny od czterech lat walczy z wiatrakami 200 metrowymi. Radny uważa, iż proponowany zapis by to wyeliminował.

Burmistrz M. Piszczek dodał, iż rozmawia z inwestorami z zagranicy na temat strefy ekonomicznej czy to oznacza, że nie mogą zainwestować w strefie, to jakaś paranoja jeśli chcemy blokować bo ktoś obcy chce zainwestować. To niepoważne traktowanie innych. Burmistrz nie rozumie problemu. Przedstawiona uchwała daje możliwość obu podejściom. Burmistrz myślał, że Radny G. Kuśmierz ma uwagi dotyczące wiatraków, lub czegoś, co zagraża ludziom, a okazało się, że nie, ponieważ Radny wyraził się jasno, że przyjdzie ktoś nie z tego miasta, nie z Polski i będzie chciał zainwestować. Burmistrz liczy na to, że w strefie zainwestują nie tylko miejscowe podmioty(bo takie inwestują do tej pory), ale również z zagranicy. Po to jest ta strefa, aby inwestorzy inwestowali. Przedstawiona uchwała daje możliwość i energii prosumenckiej i energii w trybie przemysłowym. Jeśli podmiot będzie lokalny i będzie chciał zainwestować w dużą instalację na swoje potrzeby to ją zrobi. Burmistrz nie rozumie gdzie jest problem. Ustawa o odnawialnych źródłach energii precyzuje jasny tryb postępowania . Szukamy inwestorów, aby przyszli do Jędrzejowa , aby ściągnąć kapitał z zewnątrz, by przyspieszyć

rozwój tego miasta. Burmistrz M. Piszczek zapytał, czy problemem było by, gdyby ktoś obcy chciał zainwestować w odnawialne źródła energii, które nie generują zagrożenia dla zdrowia i życia?

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż jego i radnych prośbą było, aby szukać dofinansowania, by każdy z nas mógł mieć to na swoim domu. Radny uważa, iż taki zapis zablokuje budowę 200 metrowych siłowni wiatrowych z którymi tyle się borykamy.

Przewodnicząca Rady M. Barańska poprosiła o wypowiedź Mecenasa W. Zagałę, zapytała czy zaproponowany przez Radego G. Kuśmierz zapis blokuje inwestycje o których mówi Radny? Mecenas W. Zagała opowiedział, iż bardzo często w aktach prawnych używa się tzw. klauzul generalnych, ponieważ człowiek nie jest w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji jakie w życiu nastąpią. Dlatego zapis „wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii” jest jak najbardziej poprawny i dobry, ponieważ jest pojemny. Zdaniem Mecenasa W. Zagały nie należy precyzować tego zapisu.

Burmistrz M. Piszczek podkreślił, iż jest ustawa o odnawialnych źródłach energii i należy pamiętać, że nasze akty prawne nie mogą być w sprzeczności z dokumentami rangi wyższej. Normą jest ustawa, my tylko doszczegóławiamy pewne kwestie. Nie możemy działać wbrew ustawie. Radny G. Kuśmierz mówi o wiatrakach, a ta ustawa praktycznie wyklucza możliwość budowy wiatraków na terenie Gminy Jędrzejów.

Radny G. Kuśmierz dodał, iż mówił na posiedzeniu Komisji, że jest ustawa i obecnie blokuje, ale dlaczego inwestorzy w tym czasie (gdy jest ustawa) wykorzystują spokój i wydzierzawiają pola pod wiatraki, kable i drogi? To informacje nie z naszej gminy. Radny G. Kuśmierz zaproponował, aby wypowiedział się Mecenas W. Zagała jaki zapis wprowadzić w tym dokumencie, aby raz na zawsze pozbyć się 200 metrowych przemysłowych siłowni wiatrowych.

Przewodnicząca Rady M. Barańska powiedziała, iż mamy jasne stanowisko Burmistrza M. Piszczka oraz Mecenasa W. Zagały. Burmistrz dokładnie wyjaśnił te kwestie jednak Radny G. Kuśmierz ma wątpliwości, których nikt nie jest mu w tym momencie w stanie rozwiązać.

Radny G. Kuśmierz dodał, iż ustawa w każdej chwili może się zmienić.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż Rada składa się z 21 radnych. Burmistrz dodał, nie rozumiem dlaczego Radny G. Kuśmierz powołuje się na Radnego K. Michalskiego.

Wiceprzewodniczący K. Michalski powiedział, iż swego czasu zadawał pytanie odnośnie kolektorów.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż wyjaśniał jakie działania były podejmowane. Dziś rozmawiamy o dokumencie, który ma zapewnić gminie możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na nasze projekty. Radny G. Kuśmierz ma mnóstwo nieprzemyślanych uwag. Burmistrz nie chce wracać do dyskusji z Komisji, nie będzie podejmował pochopnych decyzji, Radny G. Kuśmierz nie do końca wie o co mu chodzi. Burmistrz podkreślił, iż nie zgłasza żadnych autopoprawek, ponieważ uważa, iż takie rzeczy trzeba przemyśleć, zastanowić się, konsultować z radcą, aby nie naruszyć ładu prawnego, który w Polsce obowiązuje. Termin prosumencki dla Burmistrza oznacza przede wszystkim, że jest ten sam producent i ten sam odbiorca, niczego kompletnie nie wyklucza. Jeżeli firma będzie chciała produkować energię z wiatraków i ją wykorzystywać to też jest prosumenckie podejście. Propozycja Radnego G. Kuśmiera jest nieprzemyślana i nielogiczna.

Burmistrz M. Piszczek poprosił Radę o podejście konstruktywne do sprawy, dodał, że gminie zależy na podjęciu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady M. Barańska wniosowała, aby uchwała została poddana pod głosowanie w pierwotnym kształcie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Michalski odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Rada Miejska w Jędrzejowie powzięła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jędrzejów na lata 2016-2022 następującą ilością głosów:

1. Za - 17 głosów

- | | | | |
|----|-----------------------|---|-----------------|
| 2. | Przeciw | - | 1 głosów |
| 3. | Wstrzymało się | - | 1 głosów |

Powzięta Uchwała Nr XXXI/257/16 w załączeniu do protokołu.

Ad.18

Ad.1 Interpelacja Radnego G. Kuśmierz w sprawie umożliwienia mieszkańcom montażu na domach prywatnych ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż Radny sam stwierdził, że odpowiedzi na to pytanie Burmistrz już udzielał. Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie, został odrzucony nie z powodu złego przygotowania, ale z faktu, iż Gmina wskazywała, że nie będzie właścicielem instalacji na domach prywatnych, za co nie otrzymała punktów. Gminy, które aplikowały z funduszu szwajcarskiego o dofinansowanie (po wielu latach -należy pamiętać, że te wnioski były składane około 5-6 lat temu) teraz otrzymały decyzje (mówimy o projekcie, który realizuje jedna z gmin ościennych) . Jest zapis, że gmina będzie przez okres trwałości projektu odpowiadała za instalację. Tego Burmistrz obawia się, nie ma się wpływu i nie ma żadnej gwarancji jak użytkowane będą tego typu instalacje. Należy pamiętać, że ściąga się na gminę odpowiedzialność. Dlatego my proponowaliśmy inne rozwiązanie, aby to właściciel posesji był tym, który będzie odpowiadał za okres trwałości instalacji na swoim domu. Za to gmina nie otrzymała punktów, Burmistrz uważa, że patrząc na decyzje podejmowane przez Burmistrza to nie jest czysty populizm tylko ma to głębokie uzasadnienie. Uchwała, którą Radny G. Kuśmierz dziś próbował za wszelką cenę zmieniać daje możliwość ubiegania się o środki finansowe z nowej perspektywy unijnej przede wszystkim z Regionalnego Programu Operacyjnego na rozmaite rzeczy, więc nad tym na pewno będziemy dyskutować, jakie projekty w pierwszej kolejności. Na pewno w przypadku Gminy Jędrzejów sprawdziły się termomodernizacje obiektów użyteczności publicznej , te które zrobiliśmy są potężne i dają bardzo prosty efekt – finansowy. Takie rzeczy powinny w pierwszej kolejności być realizowane. Nie populizm, ale wspólne dobro, bo Gmina to jest wspólne dobro, a nie wróg, czy instytucja, która ma tylko i wyłącznie wyciągać pieniądze. Stąd chociażby w przypadku szkół, placówek oświatowych, czy naszych budynków służby zdrowia widać jaki efekt dał projekt termomodernizacyjny i warto to kontynuować. Pomijając kolektory słoneczne i instalacje fotowoltaiczne, czy też inne na domach prywatnych tu projektem chyba najważniejszym z całego działania cały czas jest kwestia centrum odprawy pasażerów i to się nie zmienia. Trzeba pamiętać, że Gmina wydała konkretne pieniądze (320 tys. zł.) na zakup terenów przed dworcem PKP z przeznaczeniem na utworzenie centrum odprawy pasażerów. Według Burmistrza M. Piszczka to jest priorytetem. Trzeba rozwiązać problemy, które dotyczą generalnie wszystkich, a tym problemem są na pewno obiekty gminy, które stanowią jej własność i kwestia przywrócenia dworca przy starym dworcu PKS.

Ad.2 Interpelacja Radnego G. Kuśmierz w sprawie uprzątnięcia chodnika na ul. 11 Listopada. Burmistrz M. Piszczek poinformował, iż sprawdzi jak wygląda pas drogowy i jak wszedł „Targ Chiński” (ten usytuowany bliżej rynku). Sprawdzimy, czy to jest na działce prywatnej, czy gminy . Będziemy to egzekwować.

Ad.3 Interpelacja Radnego G. Kuśmierz w sprawie opłacania podatku przez właściciela nieruchomości po byłym REKORDZIE. Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy B. Ciepluch informując, iż jest opodatkowany i płaci.

Ad.4 Interpelacja Radnego G. Kuśmierz w sprawie chodnika przed budynkiem na ul. Piłsudskiego. Burmistrz M. Piszczek poinformował , że wyraził zgodę na wykonanie parkingu, bo uważa , że to jest z korzyścią dla Gminy . Chodnik nie zniknął, został przesunięty i biegnie wzdłuż zatoczki, która została utworzona . Inwestor przy aprobacie Burmistrza wybudował chodnik i parking z którego będą korzystali wszyscy. Jest to z pożytkiem dla gminy. Trzeba pamiętać, że inwestor przy okazji rozwiązuje też swój problem, ponieważ musi zapewnić miejsca parkingowe, ale parking będzie ogólnodostępny. Chodnik jest tylko przesunięty i biegnie wzdłuż lokali użytkowych, które są zaprojektowane na parterze. Dalej można korzystać z chodnika i dodatkowo są miejsca parkingowe. Burmistrz M. Piszczek zapytał, czy taka odpowiedź satysfakcjonuje Radnego G. Kuśmierz.

Radny G. Kuśmierz odpowiedział, iż pyta w imieniu mieszkańców.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż ma uwagi nad którymi być może już dziś warto się pochylić odnośnie ul. Piłsudskiego. Prokuratura już wnioskuje z racji swojego wjazdu o wycięcie części drzew po drugiej stronie ul. Piłsudskiego i przedłużenia parkingu, który jest na wysokości PZU. Ul. Piłsudskiego staje się ważną arterią w mieście i pomimo potężnych parkingów które są przy centrum, Kauflandzie, wzdłuż ulicy (wybudowany przez gminę), widać, że ta ulica potrzebuje jeszcze więcej miejsc parkingowych.

Ad.5 Interpelacja Radnego G. Kuśmierz w sprawie rzeźby planowanej do usytuowania w centrum miasta. Burmistrz M. Piszczek odpowiedział, nic nie zostało zlecone Panu Pietrzykowi. Pan A. Pietrzyk to jędrzejowianin wybitny artysta, rzeźbiarz .Burmistrz podkreślił, iż nie zna się na sztuce i nie będą dyskutował na ten temat, ale odniesie się do kilku spraw. Burmistrz podkreślił, iż Pana Andrzeja Pietrzyka chyba nie nam oceniać jako rzeźbiarza , możemy oczywiście dyskutować, czy ta rzeźba nam się podoba , czy nie bo jest to odczucie każdego z nas , ale jest zasada iż o gustach się nie dyskutuje. Jeżeli mówimy o tym, że ta rzeźba narusza jakieś tabu w sensie Jędrzejowa- pewnie łamie tabu, co widać po reakcji chociażby Pana Radnego G. Kuśmierz. Radny G. Kuśmierz przypomniał mieszczan z Calais, kiedy czyta się na temat tej rzeźby ona wzbudzała takie same emocje jak dziś tutaj, też łamała tabu. W XIX wieku łamała tabu i był ogromny opór, żeby ta rzeźba stanęła. Proszę poczytać o Rodin i o mieszkańcach z Calais. W hiperrealizmie, który był charakterystyczny dla XIX wieku rzeźby z postaciami bardzo oddawały emocje które im towarzyszyły .Burmistrz M. Piszczek zapytał, czy Radny G. Kuśmierz wie, czego ta rzeźba dotyczy w historii Francji?

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż powiedział Panu Burmistrzowi jakie jest odczucie mieszkańców.

Burmistrz M. Piszczek podkreślił, iż ta rzeźba przede wszystkim dotyczy okresu Wojny stuletniej, czyli potężnego konfliktu o dziedziczenie tronu Francji . Mieszczanie z Calais oddaje to, co działo się z cywilami w trakcie tej wojny , to był bardzo krwawy konflikt jak na realia średniowiecznej Europy. Postacie z rzeźby są powykrzywiane , niektóre z nich są w bólu i cierpieniu , to również budziło emocje. Burmistrz M. Piszczek zapytał, czy Radny G. Kuśmierz wie, co przedstawiają rzeźby Mitoraja, czym się charakteryzują?

Radny G. Kuśmierz odpowiedział, iż oglądał rzeźby w intrenecie i podobają mu się , ale chce żeby postacie były normalne.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, że rzeźba która jest w Krakowie to obciętą głowa z wybitym okiem.

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż chce żeby w Jędrzejowie były normalne postacie, normalnych ludzi.

Burmistrz M. Piszczek zaznaczył, iż rzeźby Mitoraja przede wszystkim, przedstawiają poobcinane korpusy, zdekapitowane części ciała. Rzeźba krakowska, która pozostała w rynku to obcięta głowa z przepaską na wybitym oku, jest gigantyczna. Bardzo wielu krakowianom rzeźba nie podobała się, też mieli uwagi jak Radny G. Kuśmierz. Rzeźby Mitoraja zostały w Krakowie, o Mitoraju dzisiaj nikt źle nie powie. To był wybitny artysta, rzeźbiarz. Pan Pietrzyk ukończył dwie Akademie Sztuk Pięknych w Petersburgu i Paryżu. Burmistrz utożsamia go ze Wschodem, a nie jak Rady G. Kuśmierz mówi zachodnie trendy. Akademia Sztuk Pięknych w Petersburgu jest jego podstawową uczelnią, którą skończył. Sztuka powinna nieść ze sobą emocje. Rzeźba ma przede wszystkim skłonić do refleksji, do zastanowienia. W rzeźbie i obrazie szukać trzeba inspiracji i jakiegoś przesłania i emocji. Burmistrz nie powiedział, że rzeźba jest właściwa, ale daleki jest od tego żeby osądzać. Burmistrz oddał głos Radnemu Z. Kasprzakowi, który ze sztuką ma najwięcej do czynienia spośród samorządowców.

Radny Z. Kasprzak powiedział, iż całe życie zajmuje się sztuką. Już w okresie neolitu pierwsze figurki odkrywane przez archeologów wyeksponowały takie miejsca jak: piersi i biodra, co świadczyło o pewnej prokreacji o pewnej przeszłości. Jeżeli chodzi o sztukę antyczną Wenus z Milo też jest kobietą obnażoną, Nike również. Te elementy w rzeźbach Myrona, Fidiasza odkrywają wszystkie zalety, uroki ciała ludzkiego. Jeśli chodzi o okres renesansu quattrocento naczelnym hasłem było „Człowiekiem jestem i nic co ludzkie nie jest mi obce”. Tolerancja, otwarcie na życie doczesne, zerwanie z kanonami ascezy, memento mori. Jesteśmy społeczeństwem nowoczesnym w XIX stuleciu pierwsze wystawy złamania pewnej konwencji artystycznej w postaci impresjonizmu francuskiego, „impression” wrażenie spowodowało wyrzucenie pierwszych wystaw w 1864 r. z salonów wystawienniczych w Paryżu. Podkowiński który wyeksponował pierwszy obraz w krakowskiej galerii Szał Podkowińskiego był pocięty przez ludzi nietolerancyjnych, którzy mieli zupełnie inne spojrzenie na otaczającą rzeczywistość. Dlatego też jesteśmy w XXI wieku, oczywiście możemy postawić realistyczne rzeźby pokazujące rozmodlone tłumy, czy jakieś inne postacie, ale tu jest coś nowoczesnego zmuszającego do refleksji i przemyśleń. Jest to element kontrastujący ze starymi już od wieków zabytkami w postaci kamieniczek i szarzyzny małych miasteczek skąpanych w słońcu, przysłoniętych wiekowymi drzewami. To jest właśnie ten moment zupełnie innego spojrzenia, spojrzenia na coś błyszczącego. Materia, z której będą wykonane rzeźby jest nadzwyczaj kontrastująca z szarzyzną otoczenia. Za kilka, kilkanaście lat będą przyjeżdżać ludzie z całego kraju podziwiając to dzieło sztuki. Rodin wyszukiwał swoich najbardziej wykoślawionych ludzi z defektami fizjonomicznymi i to były jego modelki. Postać myślącego zastanawiającego się nad filozofią życia też ma swoje przesłanie. Będzie to jeden po Muzeum, Klasztorze, Kościele Św. Trójcy zbytek, który będzie zapraszał turystów. Turysty będą podziwiać również mieszkańców, którzy są otwarci na życie renesansowe i współczesne.

Przewodnicząca Rady M. Barańska powiedziała, iż pewnie wiele osób-zarówno spośród radnych, jak i mieszkańców- nie widziało tego projektu rzeźby o którym jest mowa, więc nie można z góry zakładać, że rzeźba się wszystkim nie podoba. Większość Radnych w rozmowach między sobą, uznaje, że najwyższy czas, aby Jędrzejów również otworzył się na wielki świat i docenił to, że mamy takich artystów jak pan Pietrzyk, którzy sławią Polskę i po części również nasze miasto. Za granicą Pan Pietrzyk jest wysoko cenionym artystą. Nie starajmy się już na

wstępie dyskryminować artysty i jego rzeźby nie widząc i nie znając jego prac i dorobku artystycznego.

Ad.8 Przewodnicząca Rady M. Barańska poinformowała, iż Radna K. Jarosz złożyła pisemną interpelację, która zostanie przekazana.

Burmistrz M. Piszczek poinformował, iż na pozostałe zgłoszone interpelacje zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Ad.19

Przewodnicząca Rady M. Barańska przedstawiła radzie pismo z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jędrzejowie z prośbą o zapis w budżecie gminy na rok 2017 pozycji- zakup czujek tlenku węgla dla mieszkańców Gminy. Pismo w całości zostanie przekazane poszczególnym Przewodniczącym komisji stałych rady miejskiej. Sprawa zostanie omówiona przez radnych na najbliższych posiedzeniach komisji podczas analizy projektu budżetu.

Radny M. Zimoch w imieniu mieszkańców Kulczyzny, Cegły i Podlaszcza podziękował Burmistrzowi M. Piszczkowi za wykonanie drogi. Była to chyba najgorsza droga w całej gminie. **Radny dodał, iż aby dojechać do nowej drogi trzeba jechać 730 metrów przez drogę powiatową, która jest w bardzo opłakanym stanie. Radny prosi o rozmowę z władzami powiatu, aby poprawić dojazd do wyremontowanej drogi.**

Do podziękowań Radnego M. Zimocha przyłączył się również Radny A. Jakubanis.

Radny Ł. Stanek podziękował Burmistrzowi M. Piszczkowi za partycypację w budowie części chodnika na Podchojnach przed szkołą. **W związku z rewitalizacją rynku radny zgłasza potrzebę zamieszczenia w mieście automatycznych defibrylatorów. Być może zespół, który pracuje nad modernizacją rynku pochyli się nad problemem. Koszt defibrylatora to około 5 tys zł. Są miejsca użyteczności publicznej, Centrum, Kultury, Pływalnia Miejska, Dom Handlowy gdzie defibrylator mógłby służyć. Można również defibrylator umieścić w miejscu zupełnie otwartym, które być może jest monitorowane.**

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż jest zbulwersowany odpowiedzią Burmistrza na poprzedniej sesji dotyczącej tego, że stowarzyszenia ponoszą odpowiedzialność jeżeli powstaje zakład recyklingu tworzyw sztucznych przy ul. Głowackiego. Stowarzyszenia co miały zrobić to zrobiły. Jeżeli wyszła sytuacja, że firma wprowadzała procedurę o wydanie decyzji środowiskowej to radny nagłaśniał tą sprawę w radzie. Później okazało się, że protesty przeniosły się na miasto i ktoś wziął je pod uwagę. Stowarzyszenie wykonało swoje zadanie, złożyło uwagi, które Pan burmistrz przekazał inwestorowi, żeby się do nich ustosunkował. Inwestor nie odpowiedział, na ponad 30 punktów -uważ do raportu odnośnie zakładu recyklingu. Kodeks postępowania administracyjnego nakłada obowiązek na urząd, który wydaje decyzje środowiskową, żeby podjął wszelkie działania do ustalenia stanu faktycznego. Jeżeli nie jest specjalistą w tej dziedzinie (bo nie musi być) to ma obowiązek powołać biegłych, ekspertów. Pan burmistrz powołał opinię z Instytutu Przyrodniczego z Poznania. Radny zastanawia się nad wartością tej opinii. Postanowienie burmistrza nie zostało włączone jako dowód w sprawie. Radny uważa, że jeżeli do urzędu gminy wpływały dokumenty, które przeważały szalę w kierunku, aby wydać pozytywną decyzję to burmistrz powinien zlecał

jakieś opinie , aby mieć podstawę do nie wydania takiej decyzji. Burmistrz wydał decyzję negatywną to prawda, można wydać następną opinię negatywną. Przykładem jest Wójt Gminy Bodzentyn, który wydał opinię negatywną, inwestor ją zaskarżył, SKO opinię uchyliło do ponownego rozpatrzenia. Identyczna sytuacja jak w Gminie Jędrzejów. Wójt Gminy Bodzentyn zlecił opracowanie ekspertyzy, która rzeczywiście przemawiała za tym, że ta inwestycja w tym miejscu nie ma racji bytu i wydał kolejną decyzję negatywną. Więc nie można mówić, że jeżeli się wydało jedną decyzję negatywną to druga musi być już pozytywna. Pan Burmistrz wydając decyzję personalnie za nią odpowiada. Urząd ma ustalić stan faktyczny , nie stan który dostarczy inwestor. Radny pisał w sprawie wiatraków uwagi i co ciekawe inwestor udzielał odpowiedzi na wszystkie uwagi. W omawianej sprawie inwestor nie odpowiedział, a burmistrz twierdzi, że będzie musiał wydać decyzje pozytywną. Opinia sanepidu i Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach nie jest opinią wiążącą. To organ, który wydaje decyzję odpowiada za nią. Radny uważa, że stowarzyszenia zrobiły to co miało zrobić. Być może nie dopełniły wszelkich formalności, ale nagłośniły sprawę i radny nie ma sobie nic do zarzucenia, byłem jednym z tych stowarzyszeń, które o to walczyły.

Burmistrz M. Piszczek powiedział, iż Radny G. Kuśmierz zarzuca Burmistrzowi rozmaite rzeczy. Burmistrz dodał, że Radny G. Kuśmierz przewodniczy lub ma wpływ na stowarzyszenie, które zostało uznane za stronę. To Radny G. Kuśmierz nie zrobił nic w temacie w momencie, kiedy została uchylona decyzja Gminy negatywna. Burmistrz rozumie ludzi, były obawy o finanse , że trzeba mieć radcę prawnego, że koszty wynoszą około 5 tys. zł. (co w całości lub w części nie jest prawdą). Radny G. Kuśmierz miał możliwość i nie złożył żadnego odwołania od decyzji SKO. Radny G. Kuśmierz również odpowiada za to, co się stało, dla ludzi trzeba mieć więcej wyrozumiałości bo osoba fizyczna nie musi się znać, ale Pan jako Radny doskonale wiedział co się działo, że w momencie kiedy została uchylona Burmistrza negatywna decyzja mogliście Państwo odwołać się od tej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego od decyzji SKO. Radny również ponosi odpowiedzialność. Radny G. Kuśmierz nie zrobił nic konstruktywnego po raz kolejny żeby pomóc ludziom , tylko żeruje w tym wypadku na emocjach ludzi. Burmistrz M. Piszczek dodał, iż radny po raz kolejny przekręca jego słowa. W momencie, kiedy są obydwa pozytywne postanowienia (co podkreślili mieszkańcy) nie do końca mamy inną możliwość . Burmistrz powiedział, iż ma żal do Radnego G. Kuśmierz , był informowany na bieżąco. Radny R. Kruk oraz radny W. Kędra zarzucili Burmistrzowi, że jako radni nie byli informowani o sprawie. Burmistrz wyjaśniał, że nie miał informacji z prośbą o przekazywanie informacji w tej sprawie. Ale radny G. Kuśmierz był informowany na każdym etapie i nie zrobił nic, żeby pomóc ludziom. Dziś Radny G. Kuśmierz obarcza odpowiedzialnością tylko i łącznie Burmistrza, który się przed nią nie uchyla. Burmistrz dodał, iż do zarzutów merytorycznych odniesie się Naczelnik W. Abramowicz, który prowadzi postępowanie.

Naczelnik W. Abramowicz powiedział, że wszystko to co powiedział na poprzedniej sesji podczas omawiania sprawy dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przetwarzania odpadów jest aktualne i prawdziwe. Postępowanie podlegało ocenie przez właściwe organy, czyli przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze , a następnie mogło podlegać ocenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. O ile Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uznało , że ma podstawy do uchylenia decyzji negatywnej wydanej przez Burmistrza, o tyle Wojewódzki Sąd Administracyjny w ogóle nie miał okazji zając się sprawą bo żadna skarga nie wpłynęła. W innym postępowaniu dotyczącym skargi na bezczynność organu wypowiedziały się : Wojewódzki Sąd Administracyjny z siedzibą

w Kielcach oraz Naczelny Sąd Administracyjny. Oba organy stwierdziły, że postępowanie było prowadzone prawidłowo z dochowaniem należytej staranności i nie znalazło uchybień.

Burmistrz M. Piszczek podkreśli, iż oznacza to, że zarzut który Radny G. Kuśmierz dzisiaj przedstawił po raz kolejny jest bezpodstawny. Burmistrz musi zastanowić się, czy w związku z tym nie dochodzi konsekwencji. Oba sądy stwierdziły, że dowód w sprawie w postaci oceny przygotowanej przez Uniwersytet Przyrodniczym w Poznaniu został włączony w sposób prawidłowy.

Naczelnik W. Abramowicz dodał, iż Burmistrz miał prawo taką opinię zlecić i wziąć pod uwagę. Rady G. Kuśmierz w ostatnich dniach zapoznał się z dokumentami w urzędzie. Więc niejasne dla naczelnika jest to, że radny G. Kuśmierz twierdzi, że postępowanie było prowadzone z błędami i uchybieniami. Naczelnik W. Abramowicz uważa, że sesja rady Miejskiej nie jest miejscem do prowadzenia oceny postępowania administracyjnego toczonego w sprawie niepublicznej, nie jest to publiczna sprawa tylko sprawa prywatnego inwestora.

Burmistrz M. Piszczek dodał, iż radny po raz kolejny insynuuje, że powinniśmy być stronniczy w postępowaniu. Organ ma za zadanie (tak jak sąd) zebrać materiał w sprawie, poddać go ocenie, uzgodnić z organami które są z przepisu właściwe do tego, żeby postępowanie oceniać lub uczestniczyć w nim i wydać decyzję. Nie mamy prawa podchodzić stronniczo do jakiegokolwiek sprawy toczony w urzędzie. Burmistrz uważa, że Radny G. Kuśmierz swoje postępowanie próbuje zasłaniać atakami na burmistrza i na urząd, że niewłaściwie prowadzi to postępowanie. Burmistrz M. Piszczek zaznaczył, iż urząd żadnej decyzji nie wydał.

Naczelnik W. Abramowicz powiedział, iż wpłynęły nowe dowody, zaistniała konieczność uzupełnienia raportu, inwestor został o tym poinformowany czekamy na dokumenty, które mają wpłynąć. Jeżeli dokumenty od inwestora nie wpłyną to będziemy stosować kodeks postępowania administracyjnego i jego regulacje w tym zakresie przewidziane.

Burmistrz zapytał Naczelnika W. Abramowicza, czy będzie zachodziła potrzeba uzgodnienia tego materiału.

Naczelnik W. Abramowicz odpowiedział, że oczywiście tak, całego materiału.

Radny Z. Kasprzak w imieniu swoich wyborców podziękował za rozpoczęte prace modernizujące okolice Browaru. Radny liczy na to, iż wczesną wiosną prace będą kontynuowane.

Przewodnicząca Rady M. Barańska złożyła życzenia świąteczne oraz noworoczne Burmistrzowi M. Piszczkowi, pracownikom Urzędu Miejskiego w Jędrzejowie, radnym, sołtysom oraz podziękowała wszystkim za współpracę w minionym roku.

Burmistrz M. Piszczek również złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia wszystkim radnym, sołtysom, naczelnikom, kierownikom jednostek organizacyjnych, Sekretarz oraz wszystkim obecnym na sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Seniorów W. Blicharski przekazał życzenia świąteczne oraz noworoczne od seniorów.

Przewodnicząca Rady M. Barańska również przekazała życzenia od Rady Miejskiej w Jędrzejowie całej Radzie Seniorów.

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż dwa lata temu na sesji pytał Burmistrza dlaczego jako radny o sprawach istotnych w Gminie dowiaduje się od ludzi na rynku (sprawa budowy Kaufladu). Burmistrz odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby i nie będzie radnych informował (jest to odpowiedź dla Radnego R. Kruka dlaczego nie był informowany). Później po konsultacji z radnymi była dyskusja, że burmistrz będzie radnych informował, że nie musimy zmieniać statutu. Mamy efekt, upłynęło dwa lata i okazuje się, że sytuacja jest podbramkowa o mało co nie doszłoby do wydania decyzji środowiskowej, dobrze że akurat procedura przedłużyła się i może jakoś szczęśliwie się to skończy. Radny podkreślił, iż nie mówił, że burmistrz źle dokonuje procedury, tylko, że ma robić to rzetelnie. Jeżeli inwestor dostarcza dokumenty to obowiązkiem urzędu jest weryfikować je i stwierdzić, że ten dowód jest wiarygodny i włączyć go do dokumentów jako dokument w sprawie, a ten nie jest wiarygodny i uzasadnić dlaczego nie. Według radnego opinia Uniwersytetu Przyrodniczego nie została włączona prawidłowo jako dowód postępowania, być może radny się myli. Radny zapoznał się z innymi decyzjami, gdzie każdy dokument, który był włączany do dokumentacji był jako dokument w sprawie. Radny zapoznawał się z dokumentacją. W dokumentacji nie jest napisane, że Uniwersytet Przyrodniczy dostarczył opinię, którą Państwowy Inspektor Sanitarny wziął pod uwagę. Radny G. Kuśmierz dodał, iż burmistrz może radnych zaskoczyć np. jeśli inwestor złoży wniosek o budowę biogazowni, radni nie będą wiedzieć i biogazownia powstanie.

Radny G. Kuśmierz poruszył sprawę firmy VEOLIA, czyli zakładu, który dzierżawi od gminy sieć ciepłowniczą. Przez 19 lat firma praktycznie nie płaci dzierżawy, dzierżawią sieć i dostarczają ciepło. Teraz mamy szukać następnego inwestora. Radny pyta, czy inwestor z Francji tutaj mieszka, czy on to użytkuje, czy on to eksploatuje? Radny podkreślił, że firma tylko czerpie z tego korzyści. Ludzie którzy to eksploatują bezpośrednio są przy nas to są nasi mieszkańcy naszej gminy lub ościennej gminy.

Przewodnicząca Rady M. Barańska zaznaczyła, że nie możemy inwestorom (choćby spoza naszej Gminy, czy kraju) zabronić inwestować na naszych terenach. Radny G. Kuśmierz dobrze o tym wie. Będzie nowy przetarg.

Radny G. Kuśmierz powiedział, iż nie mówi o dzierżawie na terenach inwestycyjnych tylko o dzierżawie węzła ciepłowniczego. Obecny inwestor nic nie zrobił, tylko czerpie z tego korzyści, a przez to ludzie muszą płacić coraz większe opłaty. Radny uważa (sprawa została poruszona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej), że należy spróbować, aby to Wodociągi przejęły system ciepłowniczy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Utrzymania Infrastruktury Technicznej M. Pędzik- Prawda powiedziała, iż z natury istnieje taka możliwość, aby zadanie własne gminy wypełniała spółka gminy. W naszym układzie mamy spółkę „Wodociągi Jędrzejowskie”, ale jest to zupełnie inny profil funkcjonowania niż ciepłownictwo. Przez prawie 20 lat był zewnętrzny operator. Decyzja co do wydzierżawiania tego systemu ciepłowniczego zapadła, były robione wstępne analizy co do stworzenia lub rozszerzenia spółki komunalnej, są to bardzo duże koszty (koszty zakładu, utrzymania ludzi, dyżurów itd.). Formalnie taka możliwość istnieje, ale koszty stworzenia zakładu, spółki komunalnej i co najważniejsze utrzymania byłyby duże. W związku z tym powstał zespół, pracujemy i przygotowujemy specyfikacje jeśli chodzi o przetarg na dzierżawę tego systemu ciepłowniczego. Temat jest otwarty, przejrzysty mi medialny. Zgłasza się coraz więcej zainteresowanych operatorów umawiając się na spotkania.

Przewodnicząca Rady M. Barańska powiedziała, iż 20 lat temu nie było konkurencji, zgłosił się jeden podmiot, umowa została podpisana, więc nic nie można było w tej kwestii do tej pory nic zrobić.

Naczelnik M. Pędzik-Prawda poinformowała, iż w ciągu ostatnich dwóch tygodni odbyły się z Panem Burmistrzem dwa spotkania w tym temacie z zainteresowanymi, potencjalnymi operatorami, w tym np. Węglokoks. To duża spółka krajowa ze 100 % udziałem Skarbu Państwa. Przygotowujemy się do tego, coraz więcej operatorów jest zainteresowanych. Były rozesłane zgodnie z Pana Przewodniczącego prośbą z Komisji zapytania o ewentualne przewidywane ceny do różnych operatorów. Dostaliśmy raczej enigmatyczne odpowiedzi, co zostanie przedstawiona na kolejnym posiedzeniu komitetu ds. ciepłownictwa. Coraz większa rzesza operatorów jest poinformowana. Pan Przewodniczący prosił o informowanie go o posiedzeniach Komitetu i prośba jest realizowana.

Przewodnicząca Rady M. Barańska zapytała, czy propozycja umowy przed jej zawarciem będzie do wglądu dla Radnych?

Naczelnik M. Pędzik-Prawda odpowiedziała, że oczywiście tak.

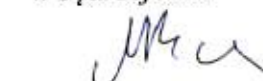
Ad.20

Przewodnicząca Rady zamknęła XXXI sesję Rady Miejskiej w Jędrzejowie o godz. 12²⁰

Protokołowała


Karolina Iwańska

*Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jędrzejowie*


Maria Barańska

Załączniki:

1. *Lista obecności.*
2. *Podjęte uchwały.*
3. *Interpelacje Radnego G. Kuśmierza.*
4. *Interpelacja Radnej K. Jarosz.*
5. *Pismo Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zakupu czujek tlenku węgla dla mieszkańców gminy.*